



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Đakovu  
Trg dr. Franje Tuđmana 2, Đakovo

Poslovni broj: 6. Sp-1571/2019-13

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Marijani Žulj Jakovljević, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Gorana Radosina (OIB: 44186134505) iz Podgorja Bračevačkog, Podgorje Bračevačko 8, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 07. studenog 2019. godine

### r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Gorana Radosine (OIB: 44186134505) iz Podgorja Bračevačkog, Podgorje Bračevačko 8.

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje: FINA) je podnijela prijedlog za provedbom postupka stečaja nad imovinom potrošača Gorana Radosine (OIB: 44186134505) iz Podgorja Bračevačkog, Podgorje Bračevačko 8 (u daljnjem tekstu: potrošač), dana 09. travnja 2019. godine, uz obavijest da se potrošač u roku od 15 dana od dana dostave poziva nije očitovao na prijedlog, iako je poziv FINA-e za očitovanje osobno primio 25. siječnja 2019. godine.

Sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 100/15 i 67/18; dalje ZSP) smatra se da je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

Također, potrošač nije dostavio popis imovine pa se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (čl. 79. c st. 3. ZSP-a).

Oglasom od dana 15. travnja 2019. godine vjerovnici potrošača su pozvani osporiti popis imovine potrošača, odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

Stečajni vjerovnici nisu osporili popis imovine potrošača niti su obavijestili sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Temeljem odredbe čl. 79. f st. 2. ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno iz podataka o imovini koje je dostavila FINA 06. studenog 2019. godine kako potrošač u 2019., 2018., 2017 godini te od 01. rujna 2016. do 31. prosinca 2016. godine potrošač nije ostvario nikakav primitak.

Daljnjom provjerom kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, utvrđeno je da u svome vlasništvu potrošač nema imovine.

Provjerom kod Ministarstva unutarnjih poslova utvrđeno je kako je potrošač vlasnik osobnog automobila marke Volkswagen Passat, godina proizvodnje 1996., vrijednosti 5.000,00 kn, a koje vozilo nije odjavljeno, traktora marke Univerzal, godina proizvodnje 1997., vrijednost 0,00 kn, koje nije odjavljeno, osobnog automobila marke Audi 80, godina proizvodnje 1994., vrijednost 0,00 kn, koje nije odjavljeno, osobni automobil marke Volkswagen Golf, godina proizvodnje 1991., vrijednost 0,00 kn, koje nije odjavljeno.

Sud je provjerom kod zemljišnoknjižnog odjela utvrdio kako je potrošač vlasnik nekretnine upisane u zk. ul. br. 161, k.o. Bračevačko Podgorje i to kč. br. 188, u naravi kuća, dvorište i oranica u selu površine 3599 m<sup>2</sup>, nekretnine upisane u zk. ul. br. 136, k.o. Mandićevac i to kč. br. 70, u naravi oranica Mandićevac, površine 2861 m<sup>2</sup>, nekretnine upisane u zk. ul. br. 137, k.o. Mandićevac i to kč. br. 78, u naravi vinograd i voćnjak Mandićevac, površine 6105 m<sup>2</sup>, nekretnine upisane u zk. ul. br. 139. k.o. Mandićevac i to kč. br. 253, u naravi voćnjak Mandićevac površine 2363 m<sup>2</sup>, nekretnine upisane u zk. ul. br. 213. k.o. Bračevačko Podgorje i to kč. br. 187, u naravi kuća, dvorište i oranica u selu površine 1989 m<sup>2</sup>, nekretnine upisane u zk. ul. br. 140. k.o. Mandićevac i to kč. br. 256, u naravi vinograd Mandićevac površine 1525 m<sup>2</sup>, dok je suvlasnik u 1/35 dijela nekretnine upisane u zk. ul. br. 134. k.o. Mandićevac i to kč. br. 742, u naravi oranica, kuća, zgrada, dvorište i šuma površine 8423 m<sup>2</sup>.

Slijedom navedenih utvrđenja, nesporno proizlazi kako potrošač ima imovinu, odnosno vlasnik je šest nekretnina u cijelosti, dok je suvlasnik na još jednoj nekretnini te je vlasnik tri osobna automobila i traktora, a koja vozila nisu odjavljena. Sve navedeno potrošač nije prijavio u popisu imovine, iako je to bio dužan, stoga nisu ispunjeni uvjeti da bi se potrošač smatrao poštenim.

Poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa ZSP-om.

Dakle, cilj i svrha jednostavnog postupka stečaja potrošača je osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. To znači da je potrošač koji pristaje (makar i prešutno) na pokretanje i vođenje postupka u obvezi dostaviti sudu sve relevantne podatke koji se odnose na njegovu imovinu, a kako je to i propisano čl. 79. b ZSP-a.

Prema tome, potrošač mora sudu dostaviti popis svoje imovine, a koji popis se sukladno čl. 79. b st. 5. ZSP-a daje na propisanom obrascu te se sukladno čl. 13. st. 2. ZSP-a sastoji osobito od naznake nekretnina i pokretnina potrošača te primanja iz radnog odnosa i ostalih primanja u prethodnih 12 mjeseci. Podaci koje potrošač dostavlja u popisu svoje imovine moraju biti potpuni i točni jer će u suprotnom sud uskratiti oslobođenje od preostalih

obveza temeljem čl. 75. st. 5. ZSP-a, dok će prema čl. 79. m st. 1. alineja 5. ZSP-a sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama navedenog zakona smatra da je potrošač nepošten.

Kako potrošač nije dostavio točne i potpune podatke o svojoj imovini, iako je to bio dužan i sa kojom činjenicom je bio upoznat prilikom dostave poziva na očitovanje za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača od strane FINA-e, koji poziv je osobno primio, a isti je vlasnik više nekretnina i ima više vozila, oborena je zakonska presumpcija da potrošač nema imovine pa je isti nepošten.

Slijedom svega navedenog, temeljem čl. 79. m st. 1. alineja 5. ZSP-a, odlučeno je kao u izreci.

U Đakovu, dana 07. studenog 2019. godine

Sutkinja  
Marijana Žulj Jakovljević

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. Potrošač putem e-Oglasne ploče suda
3. FINA

Broj zapisa: **1788f-a1b0e**

Kontrolni broj: **07c42-bb1b9-dda8e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽULJ JAKOVLJEVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.